



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-74/2025-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom St-74/2025-16, 8. svibnja 2025.

#### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PICELO j.d.o.o., OIB 95201619925, Omiš, Joke Kneževića 6.

II Stečajni postupak otvoren je 8. svibnja 2025. u 14,40 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Dražen Vidman, OIB 42883746819, Ivanec, V. Nazora 77.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PICELO j.d.o.o., OIB 95201619925, Omiš, Joke Kneževića 6.

V Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je 11. veljače 2025., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad PICELO j.d.o.o., OIB 95201619925, Omiš, Joke Kneževića 6.

2. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-74/2025-4 od 13. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Ana-Mariji Kuzmanić da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika.

3. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika i nije bio prisutan na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4. Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje u kojoj je potvrđeno da dužnik 7. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 144 dana. Financijska agencija je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava u kojoj je potvrđeno da nepodmirene obveze dužnika 7. ožujka 2025. iznose 79.937,37 EUR.

5. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017. i 36/2022., dalje: SZ), da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost dužnika.

6. Propisano je člankom 6. stavkom 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (članak 6. stavak 4. SZ-a).

7. Potvrdom Financijske agencije potvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 144 dana. Stoga, prema članku 6. stavku 2. SZ-a, treba smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa da onda postoji stečajni razlog, kao pretpostavka otvaranja stečajnog postupka.

8. Međutim, prema članku 132. SZ-a otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stoga je sud u prethodnom postupku izveo dokaze radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta

imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti.

9. U prethodnom postupku je utvrđeno da dužnik nema imovine, pa stoga nema sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka. Zbog toga su, sukladno članku 132. stavku 1. SZ-a, rješenjem ovog suda poslovnog broja St-74/2025-13 od 10. ožujka 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od petnaest dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.990,84 EUR.

10. U roku ostavljenom rješenjem ovog suda poslovnog broja St-74/2025-13 od 10. ožujka 2025. nije plaćen predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

11. Propisano je člankom 132. stavkom 2. SZ-a da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ne predujme traženi iznos. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku.

12. Izbor stečajnoga upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda. Na temelju izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja, stečajni upravitelj Dražen Vidman, OIB 42883746819, Ivanec, V. Nazora 77, je imenovan ovim rješenjem, sukladno članku 85. stavku 1. SZ-a.

13. Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkama I do IV.

14. Sukladno članku 89. stavku 1. točka 13. SZ-a, članku 133. stavku 1. SZ-a i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom V.

15. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 8. svibnja 2025.

Sudac  
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- dužnik PICELO j.d.o.o., Omiš, Joke Kneževića 6
- stečajni upravitelj Dražen Vidman
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30877-3faeb**

Kontrolni broj: **02261-5ad34-c31db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.